

88.37я73

О – 288

№ 4127



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ.
РАЗДЕЛ II. «ТИПЫ ИСЛЕДОВАНИЙ В
ПСИХОЛОГИИ. ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И
ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА»**

Учебно-методическое пособие

Для студентов всех форм обучения направления
030300 – Психология и
специальностей 030301 «Психология»,
080801(2) «Прикладная информатика в психологии»

Таганрог, 2007

ББК 88.37я73

Истратова О.Н., Голубева Е.В. Общий психологический практикум. Раздел II. Типы исследований в психологии. Изучение познавательной и личностной сферы человека. Учебно-методическое пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2007. 84 с.

Учебно-методическое пособие представляет собой полное описание содержания практических занятий по второму разделу общего психологического практикума и методические рекомендации по выполнению заданий, оформлению отчетов и их защите.

Предназначено для студентов всех форм обучения специальностей 030301 «Психология», 080801(2) «Прикладная информатика в психологии».

Илл. 10. Табл. 5. Библиогр. 23 назв.

Рецензенты:

С.А. Беличева, д. психол.н., профессор, президент Консорциума «Социальное здоровье России».

А.В. Непомнящий, д.п.н., профессор, зав. Кафедрой психологии и безопасности жизнедеятельности ТТИ ЮФУ.

1. Тема 4. Генетический тип исследования

Теоретическое введение. Основные положения теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина

Экспериментально-генетический метод, интенсивно разрабатываемый психологами и педагогами в последнее время, был введен в психологическую науку Л.С. Выготским. Суть этого метода состоит в активном формировании психических процессов с заданными свойствами. Именно потому, что стратегия формирования психических процессов приводит к намеченному результату, можно судить о его причине. Критерием для выделения причины развития может служить успешность формирующего эксперимента.

Теория формирования умственных действий П.Я. Гальперина является одной из «идей» осуществления стратегии формирования психических процессов. Согласно этой теории, формирование психических функций происходит на основе предметного действия и идет от материального выполнения действия, а затем через его речевую форму переходит в умственный план. Теория формирования умственных действий является наиболее развитой концепцией формирования.

Теория поэтапного формирования действий П.Я. Гальперина рассматривает знания как образования, производные от действий и их усвоения. В данной теории дается трактовка действий и знаний как предмета усвоения, а затем последовательно раскрывается на различных уровнях сам процесс усвоения.

Действие как предмет усвоения является структурным образованием и включает в себя следующие компоненты: предмет, продукт, цель, мотив, система операций, с помощью которых выполняется действие, а также отражение и знание обо всех перечисленных компонентах действия (ориентировочная основа действия – ООД¹).

Ориентировочная основа действия – это та система условий, на которую реально опирается человек при выполнении действия.

¹ Знания о действиях, еще не усвоенные учащимися и не употребляемые ими для выполнения действия, называются схемой ориентировочной основы действия (схема ООД).

П.Я. Гальпериным и Н.Ф. Талызиной проведена типология ориентировочной основы по трем критериям:

1. *Полнота* ООД определяется наличием в ней сведений обо всех компонентах действия: предмете, продукте, средствах, составе и порядке выполнения операций (образец действия). По степени полноты ООД может быть полной, неполной или избыточной.

2. *Обобщенность* ООД характеризуется широтой класса объектов, к которым применимо данное действие. По общности ООД может быть представлена в частном виде и поэтому пригодна для единичного, конкретного случая, но может быть представлена в общем виде, отражающем сущность целого класса частных случаев, и пригодна для ориентировки в каждом из них.

3. *Способ получения* – ООД может даваться обучаемому в готовом виде или составляться им самостоятельно. В последнем случае составление ООД может осуществляться путем «проб и ошибок» или путем сознательного применения общего метода.

Сочетание каждого из тех или иных показателей по каждому из трех критериев дает тип ООД.

I тип – ООД неполная, конкретная, полученная самостоятельно путем «проб и ошибок».

II тип – ООД полная, конкретная, данная в «готовом виде».

III тип – ООД полная, обобщенная, в каждом конкретном случае составляется субъектом самостоятельно, с помощью общего метода, который ему дается.

Соответственно трем главным типам ООД выделяются три типа учения.

Первый тип учения имеет место при уяснении схемы ООД первого типа. В этом случае уяснение и дальнейшая отработка проходят с ошибками, с недостаточным пониманием содержания усваиваемого материала, и всегда применительно к конкретному материалу.

Второй тип учения имеет место при уяснении схемы ООД второго типа и характеризуется уже более уверенным и полным пониманием содержания материала, с четким различением существенных и несущественных признаков усваиваемых понятий и состава действий в полном объеме также в ограниченной конкретной области.

Третий тип учения имеет место при уяснении схемы ООД третьего типа. Для данного типа учения характерно также эффективное протекание процесса понимания содержания учебного материала, сравнительно быстрое, без ошибок и затруднений, с уяснением существенных и несущественных признаков объектов и условий действия с ними в широкой области и самостоятельным переносом знаний об объектах и действиях на все конкретные случаи в пределах данной области.

Каждое действие обладает целым рядом свойств, которые делятся на первичные (независимые характеристики, не являющиеся следствием других) и вторичные (являются следствием сформированности первичных свойств).

К первичным характеристикам относятся:

1. *Форма* – характеризует представленность объекта действия. По форме действие может быть материальным (материализованным), перцептивным, внешнеречевым или умственным.

2. *Мера обобщенности* – определяется отношением субъективно возможных границ применения действия к объективно возможным границам.

3. *Сокращенность и освоенность* – характеризует степень развернутости операций и их осознания.

4. *Мера разделенности* – определяется степенью самостоятельности обучаемого при выполнении действия.

К вторичным характеристикам относятся:

1. *Прочность* – определяется длительностью перерыва в применении усвоенного действия, после которого оно еще может осуществляться с нужными показателями.

2. *Осознанность* – проявляется в способности субъекта дать отчет о его составе и, в случае необходимости, даже тогда, когда действие осуществляется автоматически.

3. *Разумность* – определяется степенью адекватности действия условиям его выполнения.

Согласно П. Я. Гальперину, процесс усвоения проходит *шесть этапов*.

На *этапе мотивации* у субъекта создается соответствующее личностное отношение к усвоению действий. Это может быть

заинтересованность в усваиваемом материале самом по себе (внутренняя мотивация) или по соображениям соревнования, деловым и т. п. (внешняя мотивация).

На этапе *уяснения схемы ООД* учащийся разбирается в содержании усваиваемого действия: в свойствах его предмета, в образце продукта и, главное, в составе и порядке выполнения исполнительных операций. Основная задача этого этапа усвоения — как можно более полно и адекватно понять содержание усваиваемого материала.

На *материальном (материализованном) этапе* обучаемый выполняет задания на осуществление усваиваемого действия с объектами или их модельными заместителями, обращаясь к внешне заданной ориентировочной основе. При этом вначале все операции действия осознаются, они не обобщаются, и в ходе выполнения повторных заданий с действиями начинают происходить изменения по автоматизированности, обобщенности.

После ряда выполнений действия на материальном этапе и некоторого его освоения создается возможность выполнения действия с опорой на звучащую речь.

На *этапе выполнения действия в громкой речи* обучаемый проговаривает действие, тем самым, осуществляя его в виде рассуждения вслух. Здесь также происходят обобщение, автоматизация действия и создаются возможности для осуществления действия на следующем этапе.

На *этапе выполнения действия в речи про себя* действие выполняется с опорой лишь на мысленное проговаривание ориентировки и исполнения действия (или только ориентировки, если условия не требуют интериоризации исполнения).

Наличие специальных речевых этапов в становлении действия не означает, что речь появляется только на этих этапах. Разумеется, речь имеет место и на всех предыдущих этапах, но там она осуществляется при наличии вещей, объектов, их моделей и реальных действий с ними. На этих этапах она служит средством выделения содержания, свойств и характеристик предметов, продуктов, средств, операций в составе действий при их наличии в том или ином виде. На собственно же речевых этапах абстрагированное из реальных вещей содержание, релевантное

действию, актуализируется в сознании только с помощью речи, ее знаковой формы и преобразуется в операциях с абстракциями на базе речи.

Только после такой работы возможен переход на следующий этап – этап выполнения действия в умственной форме. Он состоит в том, что действие начинает свертываться, автоматизироваться и приобретает умственную форму преобразования абстрактного содержания, данного в значениях речевых единиц. Так достигается высший уровень овладения действием по параметру формы, автоматизированности, обобщенности [4], [8].

Практическое применение теории поэтапного формирования действий

На протяжении всех лет своего развития теория П.Я. Гальперина успешно использовалась в практике. В качестве примера исследования, выполненного в русле данной теории, можно назвать формирование Н.С. Пантиной действия письма у детей.

В группе, где обучение проводилось на основе ориентировки первого типа, экспериментатор показывал ребенку букву-образец, которую надо было написать, выделяя ее элементы, и давал примерно следующее объяснение (применительно к элементу буквы «и»): «Мы начинаем писать вот здесь (указывает), ведем по линейке вниз до сих пор (указывает), теперь закругляем на нижнюю линейку, вот сюда (указывает), а теперь поворачиваем наверх и ведем в этот уголок (указывает)». После этого ребенок приступает к самостоятельному действию, имея перед собой образец конечного продукта – заданную букву. Экспериментатор по ходу выполнения действия указывает ребенку на допущенные ошибки, объясняет, как их исправить. В случае необходимости повторно объясняет и показывает, как надо получать заданный продукт. Обучение продолжается до тех пор, пока ребенок не изобразит букву (или ее элемент) три раза подряд без ошибок. После этого по той же схеме шло обучение следующей букве и т.д.

Как видим, ООД неполная: учащийся получает лишь некоторые указания о том, как выполнить действие. Правильное

выполнение достигается лишь после многочисленных проб. Но, научившись писать правильно одну букву, обучаемый не смог выделить ориентировочную основу действия для второй буквы.

При использовании второго типа ООД обучение письму имело следующий вид: ребенку также дается образец буквы (продукта действия), но при этом наносится на бумагу система точек, по которой легко осуществить исполнительную часть действия и получить требуемый контур. Ребенок учится копировать эти точки и по ним писать букву. В этом случае он получает все необходимые ориентиры сразу, но они пригодны для получения только данного контура. Для написания другой буквы эти точки не годятся. А систему других точек, адекватную контуру следующей буквы, ученик сам не может ни выделить, ни представить на бумаге. И учитель должен снова дать необходимые ориентиры, а ребенок освоить еще одну частную ООД и т.д.

В этом случае обучение идет гораздо успешней, чем в первом: для правильного написания первой буквы вместо 174 повторений требуется лишь 22; для второй – 17 и т.д. Успех обеспечивается тем, что дается полная ООД.

Существенно иначе идет обучение на ООД третьего типа. Экспериментатор не дает готовой ориентировочной основы, а объясняет принцип ее выделения: опорные точки следует ставить в тех местах буквы, где составляющая ее линия меняет направление. Ребенку показывается это на одной букве, а дальше его учат это делать на нескольких типовых буквах алфавита.

В этом случае содержание ООД другое: не система частных ориентиров, а общий принцип («единицы» контура), который применим в любом частном случае, так как любой контур может быть разделен на то или иное число отрезков относительно неизменного направления. Использование этого принципа усваивается на нескольких частных примерах. При этом последние выступают не как предметы усвоения, а как средства усвоения того общего, что составляет сущность любого частного случая. Учащиеся самостоятельно выделяли систему опорных точек (строили содержание ориентировочной основы действия) применительно к любой букве и быстро научались правильно воспроизводить ее. Так, для правильного написания первой буквы

потребовалось 14 повторений (вместо 174 в первой группе), второй – 8, а начиная с восьмой буквы, учащиеся писали любую букву правильно с первой попытки. Ученики этой группы оказались способными воспроизводить практически любой контур: буквы латинского, арабского и грузинского алфавитов, рисунков предметов и т.д. Важно отметить и другое: усвоенное действие успешно применялось в новых условиях – при письме по одной линейке, без линеек [8].

Цель настоящей работы - практическое освоение генетического типа исследования.

Задачи:

1. Знакомство с основными положениями теории формирования умственных действий П.Я. Гальпернина.
2. Выделение психологической проблемы и планирование формирующего эксперимента для ее исследования.
3. Оформление результатов планирования в виде обучающей программы².

Методические указания к самостоятельной работе

Выполнение самостоятельной предполагает изучение положений теории формирования умственных действий П.Я. Гальпернина с использованием списка источников, представленного в данных методических указаниях.

Тема работы формулируется студентом самостоятельно и согласуется с преподавателем.

Для ориентировки студентов в возможных темах самостоятельной работы приводим список названий работ, выполненных студентами 3-го курса ТРТУ каф. ПиБЖ в 2002-2006 гг.:

1. Программа поэтапного формирования умственного действия классификации видов речи.
2. Программа поэтапного формирования танцевального движения «Маятник».
3. Программа поэтапного формирования навыка вышивания гладью.

² Реализация обучающей программы необязательна и осуществляется студентами по желанию.

4. Программа поэтапного формирования навыка компьютерной игры «Сапер».
5. Программа поэтапного формирования навыка плетения косички.
6. Программа поэтапного формирования действия передачи мяча сверху в волейболе.
7. Программа поэтапного формирования приема «Фокус Гильотина».
8. Программа поэтапного формирования умения завязывать шнурки.
9. Программа поэтапного формирования умения плавать брассом.
10. Программа поэтапного формирования умственного действия подведения под понятие «Предложение».
11. Программа поэтапного формирования умственного действия различения понятий «Ложь», «Обман», «Вранье».
12. Программа поэтапного формирования умственного действия различения понятий «Тревожность» и «Страх».
13. Программа поэтапного формирования умственного действия распознавания понятий «психологический стресс» и «физиологический стресс».
14. Программа поэтапного формирования умственного действия запоминания с помощью мнемотехник.
15. Программа поэтапного формирования навыка решения японских кроссвордов.
16. Программа поэтапного формирования действия складывания фигурки парусника из бумаги.

Общая структура самостоятельной работы:

- титульный лист;
- цель программы;
- требования к обучаемым;
- содержание обучения;
- время, необходимое для реализации программы;
- тип ориентировочной основы действия (ООД) с обоснованием;
- этапы процесса формирования действия с приведением

конкретных примеров тренировочных и контрольных заданий;

- список использованных литературных источников.

1. Оформление титульного листа

Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подготовке письменных работ студентов.

На титульном листе указывается тема работы: Программа планомерно-поэтапного формирования действия (*указывается формируемое действие*).

2. Цель программы

Цель программы состоит в формировании действия с необходимым уровнем автоматизированности, сокращенности и обобщенности.

3. Требования к обучаемым:

- а) возраст

Возрастной диапазон обучаемых по конкретной программе определяется соответствием усваиваемого действия возрастным особенностям развития личности, задачам, потребностям, интересам личности на определенном возрастном этапе.

Например, возрастные характеристики обучаемых по программе формирования морального действия соответствуют младшему школьному возрасту, так как этот период является благоприятным для усвоения моральных норм, для младших школьников характерно повышенное внимание к нравственной стороне поступков.

В случае формирования умственного действия возрастной диапазон обучаемых определяется, кроме того, возрастными особенностями усвоения понятий.

Обучение, проводимое на основе теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, показало, что дети способны усваивать абстрактные, обобщенные знания уже в первом классе начальной школы, причем в условиях массового обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.И. Айдарова и др.) [8; с. 214]. Таким образом, нижняя граница возрастных характеристик обучаемых – младший школьный (старший дошкольный) возраст. Верхней границы возрастных характеристик нет.

- б) педагогические требования

Указываются знания, умения и навыки, на которых строятся новые и которыми должен обладать обучаемый для успешного прохождения программы.

Например, в случае формирования понятия об отрезках школьники уже должны владеть понятиями «прямая линия», «точка» и др.

в) психологические требования

Указываются психологические характеристики, которыми должен обладать обучаемый для успешного прохождения программы

Например, в случае формирования действия вышивания крестиком у испытуемых должен быть высокий уровень развития тонкой моторики, концентрации внимания и др.

4. Содержание обучения

Приводится подробное описание того, в чем состоит формируемое действие.

Например, в случае формирования умения плавать брассом, в пункте «содержание обучения» необходимо указать: брасс - стиль спортивного плавания на груди без выноса рук над водой.

5. Время, необходимое для реализации программы

Время, которое займет реализация программы, определяется приблизительно с учетом возрастных характеристик обучаемых и объективной сложности формируемого действия.

6. Тип ООД с обоснованием

Указывается, на основе какого типа ориентировки формируется действие. Для достижения наибольшего обучающего эффекта схема ООД должна быть полной, следовательно, тип ориентировки должен быть вторым или третьим.

7. Этапы процесса формирования умственного действия

I. Мотивационный этап

Цель: создание мотивации для прохождения программы.

Проектируя мотивационный этап, необходимо помнить, что характер учебных мотивов существенно влияет на эффективность учебного процесса: она значительно повышается при наличии внутренних мотивов, в качестве которых выступают получаемые

знания, усваиваемые виды познавательной деятельности. Разрабатывая проблемные ситуации для данного этапа, необходимо заинтересовать учащихся намеченными знаниями и умениями [8; с.279].

Пути создания мотивации:

а) проблемная ситуация

Проблемное обучение - это система развития учащихся в процессе обучения, в основу которой положено использование учебных проблем и привлечение школьников к активному участию в решении этих проблем.

Например, для создания мотивации у обучаемых к формированию у них приема «Фокус «Гильотина» им демонстрируют фокус и предлагают догадаться, в чем состоит его секрет.

б) стимулирование социального или соревновательного мотива

Например, при обучении письменной речи В.Я. Ляудис и И.П. Негурэ мотивация ребят обеспечивалась тем, что они сочиняли сказки для младших детей. Учительница сообщала, что воспитательница и дети ближайшего детского сада попросили их сочинить сказки, так как все книжки, которые были в их библиотеке, уже прочитаны, и детям нечего читать. Лучшие произведения с удовольствием были прочитаны малышам детского сада авторами.

Предварительный контроль

Приводятся примеры заданий, выявляющих сформированность педагогических и психологических характеристик испытуемых, необходимых для прохождения программы.

Например, задания предварительного контроля, выявляющие сформированность педагогических и психологических характеристик у обучаемого, необходимых для реализации программы формирования действия складывания фигурки парусника из бумаги, могут выглядеть следующим образом:

1) сформированность понятий о форме определяется с помощью методика «Фигуры»: обучаемым предлагается набор геометрических фигур (квадрат, треугольник, прямоугольник и

др.); экспериментатор называет геометрическую фигуру и просит обучаемого ее показать. Если обучаемый показывает все фигуры правильно, значит, представление о форме у него сформировано.

2) умение складывать бумагу выявляется с помощью заданий: сложить прямоугольный лист бумаги пополам; сложить прямоугольный лист бумаги так, чтобы получился треугольник. Если обучаемый аккуратно прикладывает каждый уголок листа к противоположному уголку и разглаживает линию сгиба от середины, значит, умение складывать бумагу у него сформировано.

Этап составления схемы ООД

Схема ООД должна включать:

- а) знание о предмете,
- б) условия, которые необходимо соблюдать,
- в) знание о процессе деятельности.

Например, в случае формирования действия подведения под понятие «Перпендикулярные прямые» схема ООД имеет вид:

а) Признаки перпендикулярных прямых (знание о предмете)

- 1) обе линии прямые;
- 2) пересекаются;
- 3) при пересечении образуют прямой угол.

б) Логическое правило работы с признаками (условия, которые необходимо соблюдать)

- 1) Если все признаки «+», ответ «+».
- 2) Если хотя бы один признак «-», ответ «-».
- 3) Если хотя бы один признак «?» и нет признаков «-», ответ «?».

«-», ответ «?».

в) Предписание по выполнению задания (знание о процессе деятельности)

- 1) Прочтите задание.
- 2) Выделите условие и вопрос задания.
- 3) Прочтите первый признак понятия.
- 4) Проверьте, есть ли он у данного объекта.
- 5) Отметьте результат с помощью знаков «+», «-», «?».

«-», «?».

б) Прodelайте то же самое с последующими

признаками.

7) Сравните полученные результаты с логическим правилом.

8) Запишите ответ с помощью «+», «-», «?». [8]

В случае формирования действия различения понятий «физиологический стресс» и «психологический стресс» схема ООД может иметь вид:

а) Критерии различения (знание о предмете)

1) механизмы протекания стресса:

А – нейроэндокринная система,

Б – психологическая структура личности.

2) характер реакции на стресс;

В – стереотипичная,

Г – индивидуальная.

б) Логическое правило работы с критериями (условия, которые необходимо соблюдать)

1) Если характеристики стресса «А», «В», ответ «физиологический стресс».

2) Если характеристики стресса «Б», «Г», ответ «психологический стресс».

3) Если хотя бы одна характеристика «?», ответ «?».

в) Предписание по выполнению задания (знание о процессе деятельности)

1) Прочтите задание.

2) Выделите условие и вопрос задания.

3) Прочтите первый критерий.

4) Отметьте характеристику стресса по данному критерию с помощью «А», «Б» или «?».

5) Прочтите второй критерий.

6) Отметьте характеристику стресса по данному критерию с помощью «В», «Г» или «?».

7) Сравните полученные результаты с логическим правилом.

II. Этапы выполнения деятельности

Этап материальных (материализованных) действий³

Цель этапа: достижение правильного выполнения действия с реальными предметами или моделями, доступными для реального преобразования, с опорой на карточку.

Действие выполняется в полном составе операций, выполняемые операции проговариваются, что обеспечивает осознание операций и их перевод в речевую форму.

Пример задания (общее количество заданий 5-10)

На данном этапе необходимо включать задания, обеспечивающее преобразование действия по свойству обобщенности – задания, отражающие все типичные случаи, относящиеся к данному действию.

Например, при формировании понятия «Угол» на этапе материализованных действий может быть использовано такое задание: «Обучаемому предлагается на циферблате часов, переводя время, найти все углы, образуемые стрелками. При выполнении задания нужно опираться на карточку со схемой ООД и проговаривать вслух все операции».

Задание текущего контроля:

Формулировка задания текущего контроля должна включать условия, выполнение которых свидетельствует о готовности обучаемого переходить к следующему этапу (например, частота обращения к карточке).

III. Этап внешнеречевых действий

Цель этапа: достижение правильного выполнения действия с ориентацией на признаки, называемые по памяти.

Задания даются в речевой форме (письменно или устно), а признаки понятия, правило и предписание называются (или записываются) по памяти.

Пример задания (общее количество заданий – около 6)

³ Исследования, выполненные Н.Ф. Талызиной, Ю.В. Карповым, показали, что исходная форма действия зависит от стадии интеллектуального развития обучаемого. Если ребенок находится на стадии наглядно-действенного интеллекта, то материальная форма действия как исходная необходима. Если же интеллектуальное развитие обучаемого достигло стадии наглядно-образного мышления, то в качестве исходной формы может быть перцептивная и т. д. [7].

На данном этапе необходимо включать задания:

а) обеспечивающее преобразование действия по свойству обобщенности – задачи с неопределенным ответом.

Например, при формировании умственного действия подведения под понятие «существительное» может быть использовано такое задание: «Слово изменяется по падежам, числам. Будет ли оно существительным?». Правильный ответ: «Неизвестно, так как этими признаками обладает не только существительное, но и прилагательное».

б) выполняемые парами (исполнитель и контролер) – ребенок должен выполнять задания, рассуждая вслух, доказывая правильность выполнения другому человеку.

Задание текущего контроля:

Текущий контроль выполнения действия на этом этапе предполагает контроль разумности формируемого действия, поэтому здесь используются задачи с разведением словесных условий и чувственных данных (рисунка, чертежа, модели).

Например, цель программы состоит в формировании действия подведения под понятие «вертикальные углы». В задании, контролирующем разумность действия, сказано: «Даны два равных угла с общей вершиной. Спрашивается, будут ли они вертикальными». На чертеже изображены вертикальные углы. Правильный ответ: «Неизвестно», так как нет данных о том, составляют ли стороны одного угла прямые линии со сторонами другого.

IV. Этап внешней речи про себя

Цель этапа: достижение правильного выполнения действия с проговариванием процесса решения про себя.

Задание дается в речевой форме (письменно или устно), а воспроизведение признаков понятия, их проверку, сравнение с правилом обучаемый совершает про себя, сообщая только конечный ответ.

Пример задания (общее количество заданий зависит от цели обучения: деятельность должна достичь заданных показателей по скорости выполнения)

На этом этапе необходимо включать задания:

а) обеспечивающие преобразование действия по свойству

обобщенности: включающие объекты, имеющие лишь некоторые признаки данного понятия, но к нему не относящиеся (т.е. не только с положительным, но и с отрицательным ответом);

Например, в исследовании Э.И. Кочуровой учащимся, работающим с зоологическими понятиями (рыбы, птицы, млекопитающие), предлагались для опознавания изображения животных, которые относились к одному классу, а по внешнему виду были похожи на животных другого класса (дельфин, касатка, летучая мышь и т.п.).

б) обеспечивающие преобразование действия по свойству сокращенности и освоенности – однотипные задания, повторяемость которых позволяет достичь высокой степени автоматизации деятельности.

Задание текущего контроля:

Текущий контроль на этом этапе может включать задания на исправление ошибок в формируемом действии.

Например, обучаемым при формировании понятия «Параллелограмм» предлагается оценить следующее определение: «Параллелограммом называется четырехугольник, две противоположные стороны которого параллельны». Это определение является ошибочным, т.к. указанные в нем признаки не позволяют отличить параллелограмм от трапеции.

V. Этап умственных действий

Цель этапа: достижение правильного выполнения действия в форме внутренней речи. Обучаемый сообщает только конечный ответ.

Действие достигает высшей степени обобщенности, сокращенности и автоматизированности.

Пример задания

На этом этапе включаются задания «на перенос» - формируемое действие предлагается выполнить в новых условиях, что обеспечивает достижению высшей степени обобщенности действия.

Например, П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая формировали внимание на действии контроля, используемого при работе с текстом. Для обобщения действия контроля были использованы задания на другом материале:

1. Проверь, правильно ли срисован узор.
2. Проверь, правильно ли срисовано положение фигур на шахматной доске.
3. Найди точно такую же картинку среди многих похожих, и т.п.

Задание текущего контроля:

Автоматизированность и сокращенность действия проверяется увеличением скорости выполнения задания.

Автоматизированность проверяется с помощью заданий, в которых сформированное действие надо совмещать с другим, требующим осознания.

Итоговый контроль

Цель: оценка результатов обучения, достигнутых в конце работы.

Пример задания:

на этом этапе предлагаются задания, выявляющие соответствие характеристик сформированного действия характеристикам, установленным в цели программы. Действие должно быть включено как элемент в другое, более сложное действие или деятельность.

Например, итоговый контроль в программе формирования танцевального движения «Маятник» может состоять в задании, предлагающем обучаемому составить танец, включив в него сформированное движение.

Наиболее распространенные ошибки, допускаемые при выполнении самостоятельной работы

1. В программе реально формируется действие по второму типу ориентировки вместо заявленного третьего.
2. В программе пропущен мотивационный этап.
3. На этапе предварительного контроля дается задание, выявляющее уровень сформированности того действия, которое только предстоит усвоить обучаемому.
4. Форма предлагаемых обучаемому задач совпадает на всех этапах усвоения.

Задания для самоконтроля

Прокомментируйте приведенные ниже примеры с позиций теории поэтапного формирования действий П.Я. Гальперина:

1. Родители мальчика 6 лет уверяют, что их ребенок прекрасно умеет считать и решать задачи, ведь они сами его этому научили. Перед психологом лежит тетрадь, в которой ребенком решены сложные примеры и записаны решения задач, где выполнены действия сложения, вычитания, деления, умножения.

Психолог показывает ребенку десять фишек и спрашивает его:

— Если ты возьмешь себе половину фишек, то сколько фишек останется у меня?

Мальчик с недоумением смотрит то на фишки, то на психолога. После повторения вопроса ситуация не изменилась.

Психолог записывает в тетради мальчика такой пример: $10:2=?$ Ребенок сразу выполняет действие в уме и верно называет ответ, записывая его.

2. Мальчику-первокласснику предлагается задание составить рассказ, где действуют арбуз, кот, банан, автомобиль. Все предметы, о которых должна идти речь, четко и в цвете изображены на карточках, которые выложены перед ребенком.

Ребенок придумывает короткий рассказ (сам объявляет о его окончании), где действуют только арбуз и кот.

3. Ребенок, который давно читает про себя, встречая в тексте незнакомое слово, прочитывает его шепотом по слогам.

4. Ребенок обрывает взрослого, пытающегося ему объяснить, кто и что делает:

— Не говори словами, я все глазами понимаю.

5. Маленький ребенок пробует написать букву и сокрушается: «Почему мои руки глаз не слушаются?» [1].

Рекомендуемая литература:

1. Абрамова Г.С. Практикум по возрастной психологии. — М.: Изд. центр «Академия», 1999.

2. Гальперин П. Я. Метод «срезов» и метод поэтапного формирования в исследовании детского мышления // Вопросы психологии. — 1966. — № 4.

3. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. — М., 1974.
4. Ильясов И.И. Структура процесса учения – М.: Изд-во Московского университета, 1986.
5. Обухова Л.Ф. Возрастная психология – М.: Российское педагогическое агентство, 1996.
6. Патица Н.С. Формирование двигательного навыка в зависимости от типа ориентировки в задании // Вопросы психологии. –1957. – № 4.
7. Талызина Н.Ф. Теория планомерного формирования умственных действий сегодня // Вопросы психологии. – 1993. – № 1.
8. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – М.: Изд. центр «Академия», 1998.
9. Чеснокова О.Б. Формирование как метод исследования в психологии. Генетический тип исследования. Метод планомерного формирования умственных действий // Журнал практического психолога. – 2002. - № 4-5.

Истратова Оксана Николаевна
Голубева Елена Валериевна

**ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ.
РАЗДЕЛ II. «ТИПЫ ИСЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ.
ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ
ЧЕЛОВЕКА»**

Учебно-методическое пособие
Для студентов всех форм обучения специальностей
030301 «Психология»,
080801(2) «Прикладная информатика в психологии»

Ответственный за выпуск Истратова О.Н.
Редактор
Корректор

ЛРН№ 020565 от 23.06.1997 г. Подписано к печати
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Офсетная печать. Усл. п. л. – 5,25 Уч.-изд. л. – 5,0
Заказ № Тираж 200 экз.
«С»

Издательство
Технологического института Южного федерального университета в
г. Таганроге
ГСП 17А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44
Типография
Технологического института Южного федерального университета в
г. Таганроге
ГСП 17А, Таганрог, 28, Энгельса, 1